

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA**  
**TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA**

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 156, 167, 178, 181, 182, 183, 184, 190, 192, 196, 197, 199, 199<sup>1</sup>, 199<sup>2</sup>, 200, 203, 204, 206, 208, 209, 212, 219, 220, 221, 224<sup>1</sup>, 246, 248, 254, 255, 270, 272, 277, 278 IR 281 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, KODEKSO PAPILDYMO 282<sup>1</sup> STRAIPSNIU IR KODEKSO 177<sup>1</sup>, 186 IR 298 STRAIPSNIŲ PRIPAŽINIMO NETEKUSIAIS GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – BK projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 108, 109, 113, 115, 122, 125, 187, 291, 293 IR 423 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 83<sup>1</sup>, 107<sup>1</sup>, 113<sup>1</sup> IR 187<sup>1</sup> STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – ANK projektas), LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO 122, 167 IR 225 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – BPK projektas) IR LIETUVOS RESPUBLIKOS KRIMINALINĖS ŽVALGYBOS ĮSTATYMO NR. XI-2234 8 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – KŽĮ projektas) (toliau kartu – Projektai) (TAP Nr. 20-285)(TAIS Nr. 19-13578(2))**

2020-03-10 Nr.NV-680  
Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, pastabų ir pasiūlymų dėl BPK projekto neturime, o dėl kitų projektų teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

*Dėl BK projekto:*

1. Atkreipiame dėmesį į tai, kad šio projekto pavadinime nurodoma, jog pripažįstamas netekusiu galios Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 177<sup>1</sup> straipsnis, tačiau tokio straipsnio Baudžiamajame kodekse nėra.

2. Sistemiškai vertinant siūlomą teisinį reglamentavimą, darytina išvada, kad stokoja nuoseklumo siūlomos Baudžiamojo kodekso 199–200 straipsnių pagrindinių ir kvalifikuotų sudėčių MGL ribos. Mūsų vertinimu, pagrindinių sudėčių sumų dydžiai nuo 150 iki 750 MGL dydžio yra pernelyg dideli. Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo, siūlytume įvertinti galimybę ir tikslingumą tarpinio dydžio sudėčių įvedimui minėtuose straipsniuose. Be to, atkreipiame dėmesį į tai, kad siūlomos Baudžiamojo kodekso 199–200 straipsnių nuostatos, kuriomis švelninama atsakomybė už „iki“ ir „virš“ 250 MGL dydžio sumos padarytas nusikalstamas veikas, nesuderintos su Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos<sup>1</sup> 50.1 papunktyje įtvirtintu siekiu stiprinti kovą su tabako gaminių kontrabanda. Šiame kontekste primename, kad veikos nusikalstamumą panaikinant, bausmę švelninantis arba kitokiu būdu nusikalstamą veiką padariusio asmens teisinę

---

<sup>1</sup> Lietuvos Respublikos Vyriausybės programa, patvirtinta Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 13 d. nutarimu Nr. XIII-82 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos“

padėtį palengvinantis baudžiamasis įstatymas turi grįžtamąją galią, t. y. taikomas iki tokio įstatymo įsigaliojimo nusikalstamą veiką padariusiems asmenims, taip pat atliekantiems bausmę bei turintiems teistumą asmenims<sup>2</sup>.

3. Atkreipiame dėmesį į tai, kad šiuo projektu pripažįstamos netekusiomis galios Baudžiamojo kodekso 278 straipsnio 3 dalies nuostatos nėra perkeliamos į Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksą, tuo paliekant be teisinės atsakomybės asmenis, netinkamai atlikusius geležinkelio, vandens arba oro transporto priemonių ar kelių, keliuose esančių signalizacijos ar ryšių įrenginių, dujotiekio, naftotiekio, elektros ar ryšių linijų priežiūrą ar remontą, kai dėl to sunkių padarinių nekilo, bet realiai jie grėsė. Aiškinamajame rašte tik lakoniškai nurodoma, kad bus taikoma administracinė atsakomybė, tačiau sisteminio vertinimo metu, tokia galimybė neidentifikuota.

4. Pažymime, kad šio projekto 23 straipsnio 2 dalies nuostatos „nustatyta tvarka neįtrauktų į apskaitą prekių vertė viršija 500 MGL dydžio sumą“, kaip nusikalstamos veikos požymiai nėra įtvirtintos Baudžiamojo kodekso 202 ir 203 straipsniuose.

5. Mūsų vertinimu, šio projekto 36 straipsnio nuostatos neatitinka Vyriausybės programos 331.6 papunktyje įtvirtinto siekio – deramą dėmesį skirti eismo saugumui užtikrinti.

6. Atkreipiame dėmesį į tai, kad Projektų aiškinamajame rašte nėra pagrįstas siūlymas dėl Baudžiamojo kodekso 199 straipsnio 4 dalies sankcijoje numatytos laisvės atėmimo bausmės griežtinimo (nuo 5 iki 15 metų, kai šiuo metu yra nustatyta nuo 3 iki 10 metų).

#### *Dėl ANK projekto:*

1. Siekiant užtikrinti asmens atsakomybės neišvengiamumo principo įgyvendinimą ir atsižvelgiant į tai, kad BK projektu pripažįstama netekusi galios Baudžiamojo kodekso 272 straipsnio 4 dalis, kurioje numatyta atsakomybė už neteisėtą elektros ar ultragarso žvejybos prietaisų *gaminimą, įsigijimą, laikymą gabenimą ar realizavimą*, reikalinga šiuo aspektu suderinti ir siūlomas Administracinių nusižengimų kodekso 293 straipsnio nuostatas, kadangi šiame straipsnyje atsakomybė yra numatoma tik už ne mėgėjų žvejybos įrankių *pardavimą ir įsigijimą* neturint nustatyta tvarka išduoto leidimo arba pažeidžiant jame nustatytas sąlygas.

2. Projektų aiškinamajame rašte neatskleista, kuo remiantis nustatomi siūlomų naujų Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso straipsnių sankcijose numatytų baudų dydžiai, taip pat neatskleista dėl kokių priežasčių yra didinami kitų straipsnių sankcijose numatytų baudų dydžiai. Siekiant užtikrinti teisėkūros atvirumo ir skaidrumo, taip pat teisėkūros efektyvumo principų įgyvendinimą, Projektų aiškinamajame rašte reikalinga pagrįsti siūlomų sankcijų dydžius, ypač kai sankcijų dydžiai didinami kelis kartus, taip pat įvertinti siūlomus sankcijų dydžius galiojančio teisinio reguliavimo kontekste. Papildomai reikalinga įvertinti, ar siūlomas

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 3 straipsnio 2 dalis

Administracinių nusižengimų kodekso 423 straipsnio 3 dalyje numatyti nusižengimas yra mažiau pavojingas nei Administracinių nusižengimų kodekso 426 straipsnio 2 dalyje numatytasis, be kita ko įvertinant, kad iki šiol už šį neatsargų nusikaltimą yra taikoma baudžiamoji atsakomybė, o baudos dydis yra nuo 780 iki 29250 Eur.

*Dėl KŽĮ projekto:*

Siekiant užtikrinti teisėkūros atvirumo ir skaidrumo, taip pat teisėkūros efektyvumo principų įgyvendinimą, Projektą aiškinamajame rašte reikalinga kiekybiniais ir kokybiniais rodikliais pagrįsti poreikį Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 1 punktą papildyti nusikalstamomis veikomis, numatytomis Baudžiamojo kodekso 207 straipsnio 2 dalyje ir 246 straipsnio 2 dalyje.

Teisės grupės patarėjas

Žygimantas Daukša